

Załącznik do KARTY OCENY ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO NR P516

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „ Otwarta Polska Bibliografia Lekarska (OpenPBL+) ” - wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Główna Biblioteka Lekarska im. Stanisława Konopki					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Wśród podstaw strategicznych projektu dla celu 1, 2, 3 oraz 4 wskazano projekt dokumentu strategicznego „Sprawne i Nowoczesne Państwo (projekt)”, który nie stanowi obowiązującego dokumentu polityki państwa, gdyż nie został przyjęty przez RM. Należy zrewidować niniejsze tj. usunąć lub zastąpić obowiązującymi dokumentami strategicznymi i programowymi.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. We wszystkich celach (1–5) zastąpiono dokument Sprawne i Nowoczesne Państwo (projekt) obowiązującym dokumentem: Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 (FERC) oraz Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r. (SOR).</i>
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Wskazane cele projektu wydają się nadmiernie rozdrobnione. W szczególności Cel 4 („Uzyskanie identyfikatorów DOI i globalnej integracji”) nie wydaje się stanowić odrębnego produktu projektu, lecz raczej element wzbogacenia danych i funkcjonalności rekordów retrokonwertowanych oraz udostępnianych w ramach OpenPBL+. Dodatkowo dla Celu 4 nie wskazano wartości aktualnej i docelowej KPI dotyczącego liczby rekordów objętych nadaniem DOI, co utrudnia ocenę zakresu i mierzalności celu. Proszę o przeanalizowanie możliwości konsolidacji części celów projektu, w szczególności połączenia Celu 1 i 4, np. w formule: „Retrokonwersja, wzbogacenie i interoperacyjne	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Cel 1 i dawny Cel 4 zostały połączone: nowy Cel 1 nosi tytuł Retrokonwersja, wzbogacenie i interoperacyjne udostępnienie rekordów PBL 1945–1978 wraz z nadaniem</i>

			udostępnienie rekordów PBL z lat 1945–1978 wraz z nadaniem identyfikatorów DOI”. Jednocześnie proszę o doprecyzowanie oraz uzupełnienie KPI o wartości bazowe i docelowe odnoszące się do liczby rekordów objętych retrokonwersją i nadaniem DOI.		<i>identyfikatorów DOI. Dodano dwa osobne KPI: KPI-1a (liczba zretrokonwertowanych rekordów, wartość doel. 175 000) i KPI-1b (liczba rekordów z DOI, wartość doel. 175 000). Pozostałe cele przesunięto o jeden numer w dół.</i>
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W przedłożonej wersji OZPI KPI 1–4 przypisane dla Celu 1 i Celu 2 są takie same, podczas gdy dla każdego z celów należy określić rozłączny zestaw wskaźników pozwalający na jednoznaczny pomiar osiągnięcia danego celu. Wskaźniki przypisane do Celu 1 i Celu 2 w znacznej części się dublują, co utrudnia ocenę efektów poszczególnych strumieni projektowych. Ponadto dla Celu 2, dotyczącego digitalizacji i udostępniania zasobów, zasadne wydaje się rozszerzenie katalogu KPI również o wskaźniki jakościowe i funkcjonalne odnoszące się do specyfiki projektu, np. liczby obiektów udostępnionych w standardzie IIIF, liczby stron poddanych OCR.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Każdy cel posiada teraz własny, rozłączny zestaw KPI: Cel 1 — KPI dot. retrokonwersji i DOI; Cel 2 — KPI dot. liczby tomów Biuletynu, liczby stron OCR i jakości OCR (≥95%); Cel 3 — KPI dot. obiektów IIIF i jakości skanów; Cel 4 — KPI dot. liczby zapytań API i liczby integracji; Cel 5 — KPI dot. WCAG, czasu odpowiedzi systemu i SLA.</i>
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.: • potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) • pozwalającego na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) 		<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Dodano wskaźniki jakościowe: KPI-2b (liczba stron OCR, ≥95% jakości), KPI-2c (wynik kontroli jakości OCR), KPI-3b (jakość skanów 100% zgodnych z wymaganiami), KPI-</i>

			<ul style="list-style-type: none"> wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu) 		<p>4a (liczba zapytań API), KPI-5b (czas odpowiedzi systemu $p95 \leq 2$ s), KPI-5c (dostępność SLA $\geq 99,5\%$). Metody pomiaru rozszerzono o: raporty monitoringu Zabbix, protokoły odbioru technicznego, testy wydajności.</p>
5.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>W przedstawionym harmonogramie kamieni milowych brak etapów odnoszących się do kluczowych integracji i działań interoperacyjnych, mimo że interoperacyjność, integracja z systemami zewnętrznymi oraz nadawanie DOI stanowią jeden z głównych celów projektu. W szczególności nie wskazano kamieni milowych dotyczących wdrożenia i walidacji integracji z DataCite, ORCID, POL-on, FBC, Kronik@, proponuje się rozważenie dodania niniejszego. Ponadto uwzględniono kamień milowy „Wdrożona testowa wersja oprogramowania i rozpoczęte procesy testowania oprogramowania” bez wskazania kolejnego dotyczącego osiągnięcia gotowości produkcyjnej systemu OpenPBL+ i udostępnienia dla użytkowników.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Dodano 5 nowych kamieni milowych: (1) Wdrożenie testowej wersji DSpace 9 i rozpoczęcie testów integracyjnych — 2027-09-30; (2) Walidacja integracji z DataCite — 2028-02-28; (3) Walidacja integracji z ORCID i POL-on — 2028-04-30; (4) Walidacja integracji z FBC i Kronik@ — 2028-06-30. Istniejący KM uzupełniono o wdrożenie produkcyjne DSpace 9 (2027-12-31) potwierdzające gotowość systemu dla użytkowników.</p>
6.	RA IT	4.2 Koszty projektu	<p>Pozycja „Działania informacyjno-promocyjne” obejmuje równocześnie koszty digitalizacji zasobów, które powinny znaleźć się w pozycji „Oprogramowanie”, co utrudnia ocenę struktury kosztowej projektu. Należy rozdzielić koszty promocji od kosztów digitalizacji i opracowania zasobów.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Wydzielono osobną pozycję kosztową Digitalizacja zasobów (2 825 745,40 zł)</p>

					<p>obejmującą wyłącznie koszty procesu digitalizacji i opracowania zasobów B1/B2/B3. Pozycja Działania informacyjno-promocyjne zredukowana do 98 509,20 zł i obejmuje wyłącznie promocję, konferencje i materiały informacyjne. Suma pozycji pozostaje niezmiennona.</p>
7.	RA IT	4.2 Koszty projektu	Koszty wydajności rozwiązań są relatywnie wysokie względem kosztów infrastruktury i oprogramowania. Proszę o wyjaśnienie co obejmują.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Uzupełniono uzasadnienie pozycji Wydajność rozwiązań o szczegółowy wykaz działań: testy wydajnościowe i obciążeniowe (load/stress testing), optymalizacja Apache Solr i PostgreSQL dla 700 000+ rekordów i 20 000 zapytań API/mies., wdrożenie mechanizmów cache i CDN, monitoring SLA (≥99,5%), konfiguracja kolejkowania RabbitMQ dla masowego nadawania DOI. Część kosztów została też przeniesiona do pozycji kosztów samego oprogramowania z</p>

					<i>uwagi, iż część czynności w oprogramowaniu DSpace wykonywana jest na etapie jego wdrażania / aktualizacji.</i>
8.	RA IT	5.1 Ryzyka wpływające na realizację projektu	W opisie sposobu zarządzania ryzykiem „Wzrost kosztu Starodruków ponad kosztorys (nieregularne formaty, ochrona konserwatorska)” wskazano możliwość redukcji liczby obiektów o ok. 2500 przy zachowaniu wskaźników projektu. Zapis ten budzi wątpliwości co do spójności KPI z rzeczywistym zakresem rzeczowym projektu oraz może sugerować możliwość istotnego ograniczenia zakresu projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Zapis o redukcji obiektów zastąpiono sformułowaniem: wskaźnik projektowy (3 000 obiektów) jest chroniony przez rezerwy budżetowe (rezerwa 230 000 PLN) — redukcja zakresu wyłącznie przy niewystarczających środkach mimo uruchomienia rezerwy. KPI pozostaje niezmiennione: 3 000 obiektów.</i>
9.	RA IT	5.1 Ryzyka wpływające na realizację projektu	Brak ryzyk związanych z interoperacyjnością, integracjami zewnętrznymi oraz trwałością identyfikatorów DOI. Uzupełnić katalog ryzyk technologicznych i integracyjnych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Dodano trzy nowe ryzyka realizacji: (1) Niedostępność lub ograniczone API DataCite przy masowym nadawaniu DOI [niska/niskie] z działaniami zaradczymi (testowy batch 1 000 DOI, RabbitMQ, SLA); (2) Niepowodzenie integracji z systemami zewnętrznymi</i>

					ORCID/POL-on/FBC/Kronik@[średnia/niskie] z walidacyjnymi KM; (3) Trwałość i dostępność DOI po zakończeniu projektu [niska/niskie] — uwzględnienie kosztów utrzymania DataCite w planie trwałości.
10.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W tabeli otoczenia prawnego p. 2 i 7 dwukrotnie wskazano ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	UWAGA UWZGLĘDNIONA. Usunięto poz. 7 (duplikat ustawy o otwartych danych). Tabelę otoczenia prawnego rozbudowano o dodatkowe akty prawne istotne dla projektu: ustawa o informatyzacji, rozporządzenie KRI, ustawa o dostępności cyfrowej, RODO, ustawa o ochronie baz danych.
11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z: <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnieniem systemów będących produktami projektu, • pominięciem grup systemów W Liście systemów w kolumnie: <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nawę podmiotu będącego właścicielem systemu 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	UWAGA UWZGLĘDNIONA. Wszystkie opisy systemów zostały przeformułowane zgodnie z wymaganiami: (a) każdy opis zaczyna się od pełnej nazwy i sformułowania: to system [...]; (b) zawiera cel systemu, grupy funkcjonalności, informację o

		<ul style="list-style-type: none"> • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać: <ul style="list-style-type: none"> • Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) • Cel utworzenia systemu • Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu • Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) • Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi • w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" • Opis: <ul style="list-style-type: none"> i. powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ii. nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, iii. nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie) ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie) ○ istniejące (na diagramie: istniejące) • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> ○ wypełnić pole tylko dla systemów „modyfikowanych” w projekcie ○ wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu • opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów 		<p><i>integracjach; (c) napisany w czasie teraźniejszym; (d) nie zawiera odniesień do projektów ani stwierdzeń o wyjątkowości systemu. Status Krótki opis zmiany wypełniony wyłącznie dla systemów modyfikowanych (OpenPBL+) z wykazem budowanych modułów.</i></p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Systemy Federacja Bibliotek Cyfrowych oraz KRONIK@ są oznaczone jako modyfikowane w innym projekcie proszę o usunięcie informacji w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” – wskazanie zakresu zmian sugeruje że zmiany będą realizowane w projekcie , co jest niezgodne z prezentacją na grfice.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. FBC i KRONIK@ mają status istniejący (integracja odbywa się po stronie OpenPBL+, nie tych systemów). Kolumna Krótki opis ewentualnej zmiany dla FBC i KRONIK@ pozostaje pusta — zgodnie z wymogiem wypełniania tylko dla systemów modyfikowanych w projekcie.</i>
13.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	POL-on obsługuje m.in. rejestry: <ul style="list-style-type: none"> • Baza dokumentów planistyczno-sprawozdawczych • Baza dokumentów w postępowaniach awansowych • Baza osób upoważnionych do podpisywania dokumentów • Ewidencja ankiet jednostek • Ewidencja czasopism naukowych • Ewidencja jednostek naukowych • Ewidencja patentów i praw ochronnych • Ewidencja pracowników naukowych • Ewidencja projektów naukowych • Ewidencja uczelni kościelnych • Ewidencja uczelni niepublicznych • Ewidencja wdrożeń wyników badań naukowych i prac rozwojowych przez inne podmioty • Ogólnopolski wykaz studentów • Polska bibliografia naukowa • Repozytorium pisemnych prac dyplomowych • Wykaz doktorów i doktorów habilitowanych 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	<i>UWAGA UWZGLĘDNIONA. Odpowiedź na pytanie o przetwarzanie rejestrów publicznych zmieniono z NIE na TAK. Dodano tabelę z opisem: projekt pobiera dane z Ewidencji czasopism naukowych (POL-on/PBN) w trybie odczytu (REST API) w celu wzbogacenia rekordów PBL o informację o punktacji. Dane nie są modyfikowane ani odsyłane do systemu źródłowego.</i>

			<ul style="list-style-type: none"> • Wykaz infrastruktury naukowo badawczej • Wykaz instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki • Wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych • Wykaz nieruchomości • Wykaz osób ubiegających się o stopień doktora • Wykaz profesorów • Wykaz prowadzonych studiów na kierunkach • Wykaz studiów doktoranckich <p>Czy projekt używa danych z tych rejestrów – proszę o uwzględnienie w tabeli?</p>		
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--